

КОПИЯ

Дело № 2-476/2019

УИН 86RS0008-01-2019-000738-15

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 июля 2019 года

г. Когалым

Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе председательствующего судьи Галкиной Н.Б., при секретаре Семеновой Н.П., с участием ответчика Скворцовой К.С., ее представителя адвоката Алимбаева Р.К., действующего на основании ордера № 116 от 20.05.2019, представителя органа опеки и попечительства Администрации города Когалыма Петряевой Н.В., действующей на основании доверенности № 04-64 от 07.11.2018, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С Э Ю Ю , С С В В , С И А Т К С Т К С С об определении порядка общения с ребенком и обязанний не чинить препятствия в общении с ребенком,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику и просят определить следующий порядок их общения с несовершеннолетним С. . . Е . . Э . . . : последние выходные февраля в г. Когалыме без присутствия матери – 2 дня (с 10:00 часов до 20:00 часов) без ночевки; первые выходные октября в г. Когалыме без присутствия матери - 2 дня (с 10:00 часов до 20:00 часов) без ночевки; летние месяцы – июль и август по месту жительства отца в г. Костроме, ул. , д. . . «а», корп. . . , кв. . . ; посредством телефонной, скайп-связи и т.п. без ограничения во времени, не реже двух раз в неделю, с учетом режима и занятости, желания и удовлетворительного состояния несовершеннолетнего; все вопросы, касающиеся воспитания и образования ребенка решать по взаимному согласию родителей, исходя из интересов ребенка; в случае болезни ребенка, либо его выезда на отдых, а также смене места жительства ставить в известность отца незамедлительно. Обязать ответчика не чинить истцам препятствия в общении с несовершеннолетним, обеспечить общение истцов с ребенком посредством телефонной связи не реже двух раз в неделю.

Требования мотивированы тем, что С . . Э.И. состоял в браке со С . . К.С. с 01.08.2013. 21.02.2014 у С . . родился сын Е . . Решением мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района от 19.02.2018 брак между Скворцовыми расторгнут. После расторжения брака ребенок остался проживать с матерью. Супруги С . . проживали совместно в г. Москве до 06.08.2017, после чего ответчица переехал к родителям, а в последствии уехала с ребенком в г. Когалым, истец остался проживать в г. Москве. После этого С . . Э.И. общался с ребенком по

видеосвязи минимум раз в неделю, иногда два - по выходным дням. С С.В. и С . . . з И.А. (бабушка и дедушка Е . . .) такой возможности были лишены. Однако, истцы втроем прилетали в г. Когалым для того, чтобы повидаться с Е . . . : в январе, марте и мае 2018 года. Препятствия со стороны ответчицы в общении отца (С . . . Э.И.) с ребенком начались почти сразу же. Как только истец звонил ответчице, чтобы пообщаться с сыном, то слышал постоянно: то ребенок устал, то ему кушать надо. Часто С . . . и К.С. просто не брала трубку. 03.03.2019 ответчица вообще прервала разговор истца с сыном, отключила телефон, все заблокировала и на связь не выходит. С . . . Э.И. обратился по электронной почте в органы опеки г. Когалыма, изложил сложившуюся ситуацию, в результате которой он не имеет возможности общаться со своим сыном и просил помочь в ее разрешении. Не имея возможности общаться с сыном, С . . . з Э.И. очень скучает. Договориться с ответчицей не представляется возможным, поскольку стороны проживают за несколько тысяч километров друг от друга, а все возможные контакты в одностороннем порядке прекращены. Кроме того, ответчица в СМС-переписке с бывшим мужем однозначно высказывает свою позицию, свидетельствующую о намерениях препятствовать ребенку в общении с отцом. Общаться с внуком также не имеют возможности С . . . и С . . . С.В. и С . . . И.А., которые очень любят мальчика, и он тоже любит их и эмоционально привязан к ним, внук всегда к ним тянулся и радовался встречам, что раздражало ответчицу и ее родителей. Препятствия со стороны ответчицы в общении истцов с ребенком, нарушают права и законные интересы не только истцов, но и самого несовершеннолетнего С . . . Егора. Ребенок очень любит папу, имеет тесный контакт с бабушкой и дедушкой и разрушение этой связи пагубно скажется, прежде всего, на самом ребенке. Для правильного и полноценного развития Е . . . необходима любовь и опека отца, общение с бабушкой и дедушкой. Для обеспечения полноценного контакта Е . . . с истцами необходимо личное общение, а также в связи с удаленностью мест проживания сторон, общение путем видеосвязи и сотовой связи. Истцы также полагают целесообразным установить время общения с ребенком в последние выходные февраля, чтобы отец и бабушка с дедушкой могли поздравить Е . . . с днем рождения (21 февраля), а также первые выходные октября на территории отца без ночевки. Кроме того, летний период времени Е . . . мог бы проводить у истцов, что благотворно отразилось бы на его здоровье. Кострома находится в комфортной средней полосе России. Квартира истцов находится практически на берегу реки Волги. У истцов имеется возможность выехать с ребенком на дачу. Июль-август – самые теплые летние месяцы, время сбора фруктов и ягод, эти месяцы были бы наиболее благоприятными для «летних каникул» ребенка. Истцы обязуются самостоятельно за свои средства забирать ребенка из г. Когалыма и возвращать его по месту жительства матери по согласованию с ней. Истцы проживают в своей квартире, которая оборудована мебелью, бытовой техникой, пригодна для проживания и игр ребенка. Истцы обладают достаточными возможностями для создания ребенку необходимых условий для его полноценного развития и воспитания. Отец желает принимать участие в воспитании сына, ежемесячно добровольно перечисляет ответчице денежные суммы на его содержание. Бабушка и дедушка в настоящее время находятся на пенсии, поэтому могут все свое время, когда ребенок будет находиться у них,

посвящать внуку, обеспечивать его досуг и развитие. Отец работает видеографом, то есть также значительное время свободен. В случае удовлетворения исковых требований он будет полностью посвящать себя сыну и не брать заказы на период нахождения ребенка в г. Костроме.

Истцы, надлежаще извещенные о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явились, ходатайствовали об их участии в судебном заседании с использованием видеоконференц-связи, однако из-за отсутствия технической возможности видеоконференц-связь организована не была, в связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие истцов.

Ответчик в судебном заседании иск признала частично, пояснила, что со С . . . Э.И. состояли в браке и от совместной жизни имеют сына Е . . . Жили они в г. Москве, снимали квартиру, на четвертом месяце беременности из-за угроз С . . . Э.И. суицидом, она была вынуждена уйти, сошлись на седьмом месяце беременности, С . . . Э.И. обещал изменить свое поведение, но все осталось по-прежнему. Когда родился Е . . . , жили вместе, С . . . Э.И. работал, но денег не хватало, ребенком занималась только она, С . . . Э.И. не помогал, участия в воспитании не принимал, общение, как с ее родителями, так и со своими, не приветствовал, ни с кем не общался. Из-за постоянных угроз С . . . Э.И. суицидом, в начале августа 2017 года решила от него уйти и уехала жить с сыном к родителям в г. Когалым. С . . . Э.И. еще некоторое время жил в г. Москве, а потом уехал к своим родителям в г. Кострому. С сыном С . . . Э.И. общался, звонил, приезжал, она этому не препятствовала до марта 2019 года и понимает, что общение должно быть, но боится за эмоциональное состояние сына, поскольку С . . . Э.И. неуравновешенный человек, настраивает сына против нее и ее родителей, после разговоров с отцом Е . . . нервничает, кричит, стал говорить, что мама плохая. Пока они жили вместе, сын С . . . Э.И. был не нужен, когда понял, что она не вернется, стал добиваться общения с ребенком, обращался в органы опеки, к ее руководству, обещал наложить запрет на выезд ребенка за границу, считает, что все это с целью навредить ей. Она боится, что С . . . Э.И. украдет сына. Дедушка и бабушка с Е . . . никогда не общались, не звонили, внуком не интересовались, хотя она их общение не ограничивала. Просила в иске отказать.

Представитель ответчицы – адвокат Алимбаев Р.К., доводы, изложенные
С – К.С., поддержал, просил в иске отказать.

Суд, выслушав участников в деле лиц, исследовав материалы дела, заслушав заключение органа опеки и попечительства, приходит к выводу о частичном удовлетворении иска по следующим основаниям.

Судом установлено, что С. Э.И. и С. К.С. состояли в браке и от совместной жизни имеют несовершеннолетнего сына - С. Е. , 21.02.2014 года рождения.

После расставания родителей, ребенок проживает вместе с матерью — С¹ К.С., по адресу: ХМАО-Югры, г. Когалым, д. , кв. , отец — С² Э.И., и его родители - С³ С.В. и С⁴ И.А., проживают по адресу: г. Кострома ул. , д. «а» корп. , кв. .

Между сторонами возник спор по порядку общения с несовершеннолетним С [E].

Согласно п. 1 ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Согласно ч. 1 ст. 61 СК РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 65 СК РФ, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорблениe или эксплуатацию детей. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Согласно ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участия в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Как разъяснено в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения. При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В силу п. 1 ст. 67 СК РФ дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком.

Из акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи от 08.05.2019 следует, что С Е.Э., 21.02.2014 года рождения, проживает в трехкомнатной благоустроенной, находящейся в хорошем санитарно-гигиеническом состоянии квартире, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, г. Когалым, , д. , кв. , занимает совместно с матерью – С К.С., комнату, оборудованную корпусной и мягкой мебелью, бытовыми приборами, отдельным спальным местом, местом для игр и

занятий. Мать работает, имеет пятидневную рабочую неделю, рабочий день с 09:00 часов до 18:00 часов, ненормированный, суббота, воскресенье – выходные, занимается воспитанием и содержанием сына, удовлетворяет его основные потребности, пользуется расположением, привязанностью сына, имеет на него влияние. Е₁ общителен, воспитан, поведение адекватное, навыки общения, самообслуживания соответствуют возрасту, посещает МАДОУ «Цветик-семицветик». Со слов матери, состояние здоровья Е₁ хорошее, на диспансерном учете не состоит. С несовершеннолетним и его матерью проживают бабушка – Ф₁ И.Л., и дедушка – Ф₁ С.Г., со стороны матери. Семья социально благополучная, отношения доброжелательные, спокойные. Отец несовершеннолетнего проживает в г. Костроме, общается с сыном посредством телефонной и видеосвязи. Общению сына с отцом мать не препятствовала, но в последнее время начала ограничивать, так как считает, что отец оказывает моральное давление на сына. Между родителями Е₁ отношения натянутые, они практически не общаются. Несовершеннолетний Е₁ привязан к отцу, охотно общается с ним, выразил желание и в дальнейшем общаться с папой.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий С₁ Э.И., С₁ С.В., С₁ И.А. от 15.04.2019 следует, что проживают они в двухкомнатной квартире, расположенной на первом этаже трехэтажного кирпичного дома по адресу: г. Кострома, ул. ..., д. ..., «а», корп. ..., кв. Квартира со всеми видами благоустройства, имеется необходимая мебель, бытовая техника, санитарное состояние удовлетворительное. Для несовершеннолетнего С₁ Е.Э., 21.02.2014 года рождения, организовано отдельное спальное место, пространство для занятий и игр. С₁ С.В. и С₁ И.А. пенсионеры, С₁ Э.И. трудоустроен неофициально (фото-видео оператор).

Из характеристики от 15.05.2019 МАДОУ «Цветик-семицветик» на С₁ Е₁ следует, что он посещает детский сад с января 2019 года, развитие соответствует возрасту, развита координация движений, ловкость, гибкость, аппетит в норме, сон спокойный. Речь разборчива, словарный запас достаточный, соответствует возрасту. Дружелюбный, легко вступает в контакт, адекватен, спокоен, агрессию, тревожность, плаксивость не проявляет. В воспитании ребенка принимает участие мама, уделяет ему достаточно внимания, об участии отца в жизни ребенка в детском саду ничего не известно.

Из бытовых характеристик на С₁ Э.И., С₁ С.В., С₁ И.А. следует, что со слов соседей они характеризуются удовлетворительно, в конфликты не вступают, общественный порядок не нарушают, согласно базам АБД УМВД России по Костромской области к административной и уголовной ответственности не привлекались, жалоб и заявлений от граждан на них не поступало.

Согласно сведениям медицинских учреждений, С₁ Э.И., С₁ С.В., С₁ И.А. на психиатрическом и наркологическом учетах не состоят.

Согласно заключению начальника отдела опеки и попечительства Администрации города Когалыма от 03.07.2019, учитывая, что оба родителя характеризуются положительно, эмоционально привязаны к сыну, относятся к нему доброжелательно, Е₁ эмоционально привязан к отцу и матери, выразил желание продолжить общение с отцом, исходя из равенства прав родителей,

отдаленности проживания отца от места жительства несовершеннолетнего, малолетний возраст ребенка, его режим занятий, отсутствие общения с отцом четыре месяца, считают целесообразным определить следующий порядок общения: по средствам телефонной и (или) видеосвязи каждую среду с 19:30 часов до 20:00 часов, каждое воскресенье с 18:00 часов до 18:30 часов; в отсутствие матери по месту временного пребывания отца в г. Когалыме ежегодно первые субботу и воскресенье февраля и октября с 10:00 часов до 20:00 часов (без ночевки) с правом посещения детских культурно-развлекательных мероприятий, отец забирает и возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет; один раз в год по месту жительства отца в летний период в течение 30 дней в отсутствие матери, отец забирает и возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет; обязать С ... К.С. не чинить препятствий к общению сына с отцом, обеспечив доступ к телефонной связи, информировать о возможности общения в случае заболевания ребенка, о смене места жительства. Родителям рекомендуется решать все вопросы, касающиеся воспитания и образования несовершеннолетнего по их взаимному согласию, исходя из интересов ребенка, а также поддерживать в присутствии несовершеннолетнего дружеские отношения, не обсуждать при сыне имеющиеся у них проблемы личных взаимоотношений, не высказываться неодобрительно о действиях друг друга и родственниках другой стороны и не формировать у ребенка негативного мнения друг о друге.

Управление опеки и попечительства Администрации города Костромы дало заключение о возможности удовлетворения исковых требований в полном объеме.

По смыслу закона, решая вопрос об определении порядка общения несовершеннолетнего ребенка при раздельном проживании его родителей, суд принимает во внимание различные обстоятельства с учетом соблюдения принципа равенства родительских прав обоих родителей и интересов ребенка. Суд должен учитывать конкретные условия, в которых воспитывается ребенок, его возраст, состояние здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Суд считает, что С ... Э.И. имеет право на общение с несовершеннолетним сыном, как и С ... С.В. и С ... И.А. с внуком.

При определении порядка общения С ... Э.И., С ... С.В., С ... И.А. с несовершеннолетним сыном и внуком, суд учитывает указанные выше обстоятельства и считает, что предложенный истцами порядок общения со С ... Е. целесообразно удовлетворить частично, с учетом интересов ребенка, а именно, учитывая возраст ребенка (в настоящее время полных пять лет), его привязанность к обоим родителям, тот факт, что истцы и Егор проживают в разных городах, находящихся друг от друга на большом расстоянии, истцы проживают вместе, занятость Е ... в детском саду по будням с 07:00 часов до 19:00 часов, дату его рождения (21 февраля), также сложившиеся между сторонами конфликтные отношения, предоставить истцам возможность общения с несовершеннолетним: по средствам видеосвязи каждую среду с 19:30 часов до 20:00 часов, каждое воскресенье с 18:00 часов до 18:30 часов; в отсутствие матери по месту временного пребывания истцов в г. Когалыме ежегодно последние субботу и воскресенье февраля (чтобы иметь

возможность поздравить Е... с днем рождения) и первые субботу и воскресенье октября с 10:00 часов до 20:00 часов (без ночевки) с правом посещения детских культурно-развлекательных мероприятий, отец забирает и возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет; обязать С... К.С. не чинить препятствий к общению сына с истцами, обеспечив доступ к видеосвязи, информировать о возможности общения в случае заболевания ребенка, о выезде на отдых, о смене места жительства; рекомендуется родителям решать все вопросы, касающиеся воспитания и образования несовершеннолетнего по их взаимному согласию, исходя из интересов ребенка, а также поддерживать в присутствии несовершеннолетнего дружеские отношения, не обсуждать при сыне имеющиеся у них проблемы личных взаимоотношений, не высказываться неодобрительно о действиях друг друга и родственниках другой стороны и не формировать у ребенка негативного мнения друг о друге.

Истцы также просят предоставить им возможность проводить с ребенком ежегодно два летних месяца по месту их жительства.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка имеет право на общении с ребенком, участие в его воспитании. Кроме того, в соответствии со ст. 55 СК РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушками, бабушками. В случае раздельного проживания родителей, ребенок имеет право на общение с каждым из родителей.

Таким образом, общение ребенка с проживающим отдельно родителем, бабушкой, дедушкой, является не только правом последних, но и правом самого ребенка.

В соответствии с п. 1 ст. 63 СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Реализация родительских прав, связанных с воспитанием и развитием детей, предполагает решение родителями вопросов, в том числе и по обеспечению отдыха детей, и по принятию решения о выезде ребенка за границу.

Согласно п. 1 ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

С учетом того, что стороны имеют не только равные обязанности в отношении их несовершеннолетнего сына, но и равные права на общение с ним, в том числе учитывая и то, что и сын сторон имеет право на общение с каждым из родителей и тот факт, что эмоционально несовершеннолетний ребенок привязан как к матери, так и к отцу, отец положительно характеризуется, работает, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, доказательств того, что пребывание сына с отцом за переделами города Когалыма не будет соответствовать интересам ребенка и грозит безопасностью его здоровью и жизни, С... К.С. не представила, суд считает возможным предоставить истцам возможность один раз в год, в летний период, проводить время с ребенком по месту жительства истцов, начиная с 2020 года с 01 июня по 15 июля, на следующий год, то есть в 2021 году, с 16 июля по 31 августа, и так

чредуясь ежегодно, в отсутствие матери, при этом отец забирает и возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет, что также дает возможность находится ребенку в более благоприятной климатической зоне, по сравнению с местом проживания, расширить кругозор, и возможность для общения ребенка с родственниками со стороны отца.

Доводы ответчицы, что общение Е с отцом неблагоприятно влияет на здоровье ребенка, ничем не подтверждены.

Возражая в общении несовершеннолетнего с отцом посредством видеосвязи, ответчица ссыпалась на то, что Е имеет проблемы со зрением и представила контрольный талон к справке от 22.05.2019, из которого следует, что С Е.Э. рекомендован режим зрительной нагрузки (исключить гаджеты), лечение в КОЗ и наблюдение два раза в год, однако сведений, что общение два раза в неделю по полчаса Е с истцами посредством видеосвязи противопоказано ребенку по состоянию его здоровья или отрицательно скажется на его здоровье, указанный документ не содержит, не содержат таких сведений и другие материалы дела.

Со С К.С. в соответствии со ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета МО ХМАО-Югры городской округ город Когалым в размере 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск С Е Ю С ой С В ,
С И А к С й К ; С об
определении порядка общения с ребенком и обязанности не чинить препятствия в
общении с ребенком, удовлетворить частично.

Определить следующий порядок общения С Е И ,
С С и В , С И А с
несовершеннолетним С Е Э , 21.02.2014 года
рождения:

- по средствам видеосвязи каждую среду с 19:30 часов до 20:00 часов,
каждое воскресенье с 18:00 часов до 18:30 часов;

- в отсутствие матери по месту временного пребывания истцов в г.
Когалыме ежегодно последние субботу и воскресенье февраля и первые субботу
и воскресенье октября с 10:00 часов до 20:00 часов (без ночевки) с правом
посещения детских культурно-развлекательных мероприятий, отец забирает и
возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет;

- один раз в год, в летний период, по месту жительства истцов, начиная с
2020 года с 01 июня по 15 июля, на следующий год, то есть в 2021 году, с 16
июля по 31 августа, и так чередуясь ежегодно, в отсутствие матери, отец
забирает и возвращает ребенка по месту его жительства за свой счет.

Обязать С К.С. не чинить препятствий к общению сына с
истцами, обеспечив доступ к видеосвязи, информировать о возможности
общения в случае заболевания ребенка, о выезде на отдых, о смене места
жительства.

Рекомендовать родителям решать все вопросы, касающиеся воспитания и
образования несовершеннолетнего по их взаимному согласию, исходя из

интересов ребенка, а также поддерживать в присутствии несовершеннолетнего дружеские отношения, не обсуждать при сыне имеющиеся у них проблемы личных взаимоотношений, не высказываться неодобрительно о действиях друг друга и родственниках другой стороны и не формировать у ребенка негативного мнения друг о друге.

В остальной части исковых требований отказать.

Предупредить С ~~ищу~~ К.С. о последствиях неисполнения судебного решения.

Взыскать со С ~~ища~~ К.С. в доход бюджета муниципального образования ХМАО-Югры городской округ город Когалым госпошлину в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме в Суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Судья:

Галкина Н.Б.

Копия верна, судья:

