

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 апреля 2019 года

Свердловский районный суд города Костромы в составе:
судьи Шуваловой И.В.,
при секретаре Беляковой М.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П.
Е. к П. А. В. о расторжении брака, разделе
имущества, взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Е.С. обратилась в суд с иском к П. А.В. о расторжении брака, взыскании алиментов, разделе совместно нажитого имущества. Свои требования мотивировала тем, что 08.08.2008 года между истцом и ответчиком П. А.В. зарегистрирован брак. С 08.08.2008 года по настоящее время супруги проживали совместно и вели общее хозяйство. От данного брака родился ребенок – П. А. года рождения. В связи с тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, и брачные отношения между ними прекращены, общее хозяйство не ведется с 01.12.2018 года, а примирение и сохранение семьи невозможны, истец вынужден обратиться в суд. Спор о месте проживания ребенка отсутствует: по договоренности с ответчиком ребенок остается жить с матерью. Ответчик на расторжение брака согласен. Соглашение о содержании ребенка между сторонами не достигнуто. Соглашение о разделе имущества, приобретенного в период брака и являющегося общей совместной собственностью супругов, между истцом и ответчиком не достигнуто. В период брака П. и ответчиком было совместно приобретено следующее имущество: автомобиль ВАЗ 2114, 2011 г.в., купленный в 2018 году, стоимость – 200 000 руб.; пылесос самсунг, купленный в 2015 году, стоимость 4 000 руб.; дешевая кабина ИКА Е – 1611G, купленная 29.09.2014 года, стоимость 6 000 руб.; шкаф для ванной ONIKA, купленный в 2014 году, стоимость – 2 000 руб.; стиральная машина INDSIT, купленная 04.08.2009, стоимость – 1 000 руб.; прихожая, купленная 09.10.2016 – 10 000 руб.; шкаф-купе, купленный в 2015 году, стоимость – 10 000 руб.; детская мебель, купленная в 2015 году, стоимость – 15 000 руб.; компьютерный стол, купленный в 2016 году, стоимость – 1 000 руб.; диван, купленный 31.07.2016, стоимость – 10 000 руб.; велосипед стелс, купленный в 2014 году, стоимость – 17 000 руб.; велосипед кронус, купленный в 2014 году, стоимость – 23 600 руб.; эл. инструмент болгарка, купленная 26.04.2011 году – 596 руб.; наушники свен, купленные в 2015 году, стоимость 3 000 руб.; дивиди проигрыватель хендай, купленный в 2011 году, стоимость – 1 400 руб.; приставка игровая денди зеро, купленная 21.11.2010 году – 670 руб.; эл. лобзик, купленный в 2015-2016 году, стоимость – 3 000 руб. Общая стоимость указанного имущества составляет 308266 руб. Кроме того, ответчиком П. А.В. в период брака были взяты кредиты. Данные кредиты были взяты без ведома истца и согласия, где именно и сколько было выдано кредитов, а главное то, что деньги потрачены не на семью. В связи с тем, что данные обязательства были оформлены на ответчика и потрачены были не на семью, полагает, что необходимо признать данные кредитные обязательства долгами ответчика. Считает, что в собственность истца подлежит передаче следующее имущество: пылесос самсунг, душевая кабина ИКА Е – 1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральная машина INDSIT, прихожая, шкаф купе, детская мебель, компьютерный стол, диван на сумму 59 000 руб.; в собственность ответчика подлежит передаче следующее имущество: автомобиль ВАЗ

2114, 2011 гв., велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставка игровая денди зеро, эл. лобзик на сумму 249 266 руб. Поскольку стоимость имущества, подлежащего передаче истцу меньше стоимости имущества подлежащего передаче ответчику, с другой стороны подлежит взысканию компенсация за превышение стоимости доли в размере 95 133 руб., исходя из следующего расчета: 308 255 – 154 133-59 000= 95 133.

На основании изложенного, просила суд расторгнуть брак между истцом и ответчиком П: А.В., зарегистрированный отделом ЗАГС по Чухломскому муниципальному району департамента ЗАГС Костромской области 08.08.2008, запись №36; взыскать с ответчика алименты в пользу П: С.А. на несовершеннолетнего ребенка П: С.А., _____ года рождения, в размере ¼ от всех видов дохода; разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью: выделив истцу Пачиной Е.С. - пылесос самсунг, душевая кабина ИКА Е – 1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральная машина INDSIT, прихожая, шкаф купе, детская мебель, компьютерный стол, диван на сумму 59 000 руб.; выделив ответчику П: А.В. автомобиль ВАЗ 2114, 2011 гв., велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставка игровая денди зеро, эл. лобзик на сумму 249 266 руб.; взыскать с ответчика П: А.В. в пользу истца денежную компенсацию в счет превышения стоимости доли в размере 95 133 руб.

В ходе рассмотрения дела истец искивые требования уточнила, просила суд расторгнуть брак между истцом и ответчиком П: А.В., зарегистрированный отделом ЗАГС по Чухломскому муниципальному району департамента ЗАГС Костромской области 08 августа 2008 года, запись №36; взыскать с ответчика алименты в пользу П: Е.С.на несовершеннолетнего ребенка П: С.А., _____ года рождения в размере ¼ от всех видов дохода; разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью, выделив истцу П: Е.С. – пылесос самсунг, душевую кабину ИКА Е-1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральную машину INDESIT, детскую мебель, компьютерный стол, диван, шкаф- купе, выделив ответчику П: А.В.: велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставку игровую денди зеро, эл. лобзик, прихожую.

В судебном заседании истец П: Е.С. не участвует, ее интересы на основании доверенности представляет Крюкова Е.С., которая искивые требования с учетом уточнения поддержала в полном объеме, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

В судебное заседание ответчик П: А.В. не явился, о дате и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом. Поскольку ответчик об уважительности причин неявки не сообщил, рассмотреть дело в свое отсутствие не просил, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке, в том числе при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Согласно ст. 22 СК РФ, п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» по делам о расторжении брака в случаях, когда один из супругов не согласен на прекращение брака, суд вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 08.08.2008 года отделом ЗАГС по Чухломскому муниципальному району департамента ЗАГС Костромской области зарегистрирован брак между П: А.В. и С: Е.С. (П: А.В. и С: Е.С.).

От брака у сторон имеются несовершеннолетний ребенок – П. С. _____ года рождения.

Согласно пояснений истца в настоящее время супруги проживают совместно, но брачные отношения между ними прекращены, дальнейшее сохранение семьи невозможно.

На основании ходатайства ответчика определением Свердловского районного суда г. Костромы от 13 марта 2019 года П. С. _____ Е.С. и П. А.В. предоставлен срок для примирения один месяц.

После истечения указанного срока, истец П. С. _____ Е.С. полагает невозможным дальнейшее сохранение семьи и супружеской жизни, настаивала на расторжение брака

При таких обстоятельствах суд, в силу положений ст.22 СК РФ полагает возможным расторгнуть брак между П. С. _____ Е.С. и П. А.В.

Рассматривая требования истца о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, суд приходит к следующему.

Истец П. С. _____ Е.С. предъявляет требования о взыскании с отца ребенка алиментов в размере ¼ части доходов ежемесячно.

Соглашения о порядке содержания несовершеннолетнего ребенка сторонами суду не представлено.

Согласно п.1 ст.60 СК РФ ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей.

Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей закреплена п.1 ст.80 СК РФ. В соответствии с п. 2 указанной статьи в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Оснований для освобождения отца ребенка П. А.В. от уплаты алиментов суд не усматривает.

Согласно доводам истицы П. С. _____ Е.С. П. А.В. не оказывает помощь в содержании их сына. Данные обстоятельства ответчиком не опровергнуты.

Пунктом 1 ст.81 СК РФ закреплена размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке. Так, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» при определении размера алиментов, взыскиваемых с родителя на несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 81 СК РФ), изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты (п. 1 ст. 119 СК РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Наличие указанных обстоятельств у ответчика не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

С учетом изложенного с П. А.В. в пользу П. С. _____ Е.С. подлежат взысканию алименты на содержание сына П. С. _____ С. _____, в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно, начиная со дня обращения в суд- 25.01.2019, до достижения совершеннолетия ребенка.

Рассматривая требования истца о разделе имущества, суд приходит к следующему.

Брачный договор истец и ответчик не заключали, законный режим имущества на договорный сторонами изменен не был.

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (ч.1).

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (ч.2).

В соответствии со ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (ч.1).

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (ч.3).

Согласно ч.1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Как следует из пояснений истца, совместно нажитым имуществом является: пылесос самсунг, душевая кабина IKA E-1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральная машина INDESIT, детская мебель, компьютерный стол, диван, шкаф- купе, велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставка игровая денди зеро, эл. лобзик, прихожая.

Иного совместно нажитого имущества стороны к разделу не предъявляют.

Кроме того, из пояснений истца следует, что стоимость имущества составляет: пылесос самсунг – 4 000 руб., душевая кабина IKA E-1611G – 6 000 руб., шкаф для ванной ONIKA – 2 000 руб., стиральная машина INDESIT – 1 000 руб., детская мебель – 15 000 руб., компьютерный стол – 1 000 руб., диван – 10 000 руб., шкаф купе – 10 000 руб., велосипед стелс – 12 800 руб., велосипед кронус – 19 148 руб., эл. инструмент болгарка – 595 руб., наушники свен – 3 000 руб., дивиди проигрыватель хендай – 1 399 руб., приставка игровая денди зеро – 670 руб., эл. лобзик – 3 000 руб., прихожая – 10 000 руб.

Доказательств иной стоимости имущества, а также возражений относительно варианта раздела имущества ответчиком не представлено.

Таким образом, истцу подлежит передаче следующее имущество: пылесос самсунг, душевая кабина IKA E-1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральная машина INDESIT, детская мебель, компьютерный стол, диван, шкаф- купе на общую сумму 49 000 руб.

Ответчику подлежит передаче следующее имущество: велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставка игровая денди зеро, эл. лобзик, прихожая, на общую сумму 50 612 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования П. Е. С. удовлетворить.
Расторгнуть брак, заключенный между П. Е. С. и П. А. В. 08.08.2008 года отделом ЗАГС по Чухломскому муниципальному району департамента ЗАГС Костромской области, актовая запись №36.

Взыскать с П. А. В. 1985 года рождения, в пользу П. Е. С. Екатерины Сергеевны алименты на содержание несовершеннолетнего сына Пачина С. А. 1999 года рождения, уроженца г. Костромы в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 25.01.2019 года и до совершеннолетия ребенка.

Произвести раздел совместно нажитого П. Е. С. и П. А. В. Витальевичем в период брака имущества.

Выделить в собственность П. Е. С. следующее имущество: пылесос самсунг, душевую кабину IKA E-1611G, шкаф для ванной ONIKA, стиральную машину INDESIT, детскую мебель, компьютерный стол, диван, шкаф-купе.

Выделить в собственность П. А. В. велосипед стелс, велосипед кронус, эл. инструмент болгарка, наушники свен, дивиди проигрыватель хендай, приставку игровую дэнди зеро, эл. лобзик, прихожую.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить, что ответчиком в течение 7 дней с момента получения копии заочного решения может быть подано заявление о его отмене в Свердловский районный суд г.Костромы.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Костромской областной суд через Свердловский районный суд г.Костромы.

Судья

(подпись)

И.В. Шувалова

Копия верна: судья

И.В. Шувалова

2-1044/19
2019 г.
Судья И.В. Шувалова
Секретарь И.В. Шувалова

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
«11» 06 2019 г.
Секретарь